**Rapport communautaire en matière d’itinérance :**

**Document de travail « comparaison des données à l’échelle communautaire »   
pour la question 3.20**

**Qu’est-ce que ce document de travail?**

Dans le Rapport communautaire en matière d’itinéraire (RCMI) de 2021-2022, la question 3.20 (facultative) renvoie à un autre document de travail élaborée pour aider les communautés à évaluer elles-mêmes l’exhaustivité de leur liste. Le document de travail est inclus à l’**annexe A**.

Question 3.20 :

Le document de travail du RCMI « Comparaison des données à l’échelle communautaire » a été élaboré afin d’aider les communautés à autoévaluer l’exhaustivité de leur liste. La question 3.20 du RCMI est une question de suivi facultative pour les communautés qui ont rempli le document de travail.

**Question facultative du RCMI :** Comment les données de la liste se comparent-elles à d’autres sources de données communautaires considérées comme fiables? Par exemple, si des données sont disponibles pour des périodes similaires, comment les chiffres et/ou les proportion de personnes qui séjournent dans des refuges ou sont sans abri se comparent-ils entre les sources de données?

**Quel est l’objectif de cet outil?**

L’objectif de cet outil est d’aider les communautés à mettre en place une liste complète, ce qui relève de l’étape 3 de l’approche axée sur les résultats. Pour en savoir plus sur l’approche axée sur les résultats et sur l’étape 3, consultez le guide de référence du RCMI (les pages 55 à 62 abordent l’étape 3 en détail).

En faisant cet exercice, les communautés peuvent mieux comprendre la façon dont leur liste se compare aux autres sources de données sur l’itinérance dans leur communauté. Elles peuvent ensuite utiliser ces informations pour cerner les écarts possibles qui doivent être comblés pour améliorer l’exhaustivité de leur liste et, par la suite, l’exactitude des données qui en découlent.

**Qui peut remplir cet outil?**

Toute communauté peut utiliser ce document de travail pour mieux comparer les données de sa liste aux autres sources de données sur l’itinérance. Cela étant dit, ce document de travail a été élaborée tout particulièrement pour les communautés financées par le volet Communautés désignées ou le volet Itinérance dans les territoires, afin de les aider à remplir leur RCMI.

**Instructions pour remplir le document de travail**

Voir la ci-après pour savoir comment remplir cette feuille de travail.

1. Téléchargez le document de travail du cours en ligne sur les outils de production de rapports du RCMI à partir de [la plateforme d’apprentissage sur l’itinérance](https://plateformeapprentissageitinerance.ca/bibliotheque/ressources/rapport-communautaire-en-matiere-ditinerance-de-vers-un-chez-soi-outils-de/).
2. Examinez quelles sources de données sur l’itinérance pourraient être comparables à la liste (p. ex. données sur le dénombrement ponctuel). Les données devraient représenter toutes les personnes ayant connu l’itinérance, dans la mesure du possible. Un certain nombre de facteurs à considérer sont décrits ci-dessous :
   1. Si les données que vous comparez se **limitent à un certain segment de la population** (p. ex. seulement les jeunes ou seulement les personnes en situation d’itinérance chronique), elles pourraient être **moins comparables** aux sources qui comprennent un éventail plus large de personnes (p. ex. personnes de tout âge et personnes ayant été en situation d’itinérance pendant une courte période).
   2. Si les données que vous comparez se **limitent à un certain type d’itinérance** (p. ex. seulement l’itinérance dans les refuge), elles pourraient être **moins comparables** aux sources qui comprennent un éventail plus large de types d’itinérance (p. ex. l’itinérance avec ou sans refuge).
   3. S’il y a des limites quant à la comparaison d’ensembles complets de données, les communautés peuvent plutôt comparer des sous-ensembles de données (p. ex. se concentrer sur les données sur l’itinérance avec ou sans abri dans différents rapports).
3. Recueillez des données (p. ex. exécuter des rapports) pour des périodes identiques (ou très similaires). Les points de données suivants pour l’itinérance sont nécessaires :
   1. **Nombre de personnes ou de familles en situation d’itinérance.** Les données sont davantage comparables si la même unité de mesure est utilisée dans les rapports.
   2. **L’endroit où la personne / la famille habitait quand elle était en situation d’itinérance** (c.-à-d., le « type de logement », ce qui permet de définir le type d’itinérance, soit sans abri, dans un refuge, transitoire ou cachée). Les données sont davantage comparables si des définitions identiques ou similaires sont utilisées pour regrouper les types de logement. Il est recommandé de passer en revue les définitions de « types d’itinérance » dans le cadre de cet exercice pour confirmer qu’elles sont comparables.
   3. **Périodes pour les données** Les données sont davantage comparables si les périodes pour les résultats sont identiques ou similaires dans les rapports. Il faut inclure les personnes une seule fois dans chaque rapport ou source de données (aucun dédoublement).

Une fois que le document de travail est remplie, les communautés peuvent analyser leurs observations dans le RCMI. Par exemple, les communautés peuvent prendre en considération les points suivants :

* **Comment la liste se compare-t-elle aux autres sources de données qui sont considérées comme exactes ou valides?** 
  + Quelles sont les similarités entre les sources de données? Quelle en est l’explication?
  + Quelles sont les différences entre les sources de données? Quelle en est l’explication?
* **Après avoir comparé les données de la liste aux autres sources de données, la liste vous semble-t-elle exhaustive?**
  + Si le nombre ou les proportions de personnes en situation d’itinérance (un ou plusieurs types, soit sans abri, dans un refuge, transitoire ou cachée) sont inférieurs dans la liste, cela veut-il dire qu’il lui manque des personnes? Pourquoi ou pourquoi pas?
* **Comment pourrait-on améliorer la liste de manière à en améliorer l’exhaustivité et l’exactitude des données?**
  + Existe-t-il un fournisseur ou un partenaire qui pourrait faire en sorte que toutes les personnes en situation d’itinérance sont incluses dans la liste, dans la mesure du possible? De qui pourrait-il s’agir?

**Annexe A : Le document de travail**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Source des données  au niveau communautaire** | **Période** | **Type d’itinérance (exemples seulement)** | | | | **Total** |
| **Sans abri** | **Dans un refuge** | **Transitoire** | **Cachée** |
| Liste d’identificateurs uniques | S.o. | No | No | No | No | No |
| **Exemple :** Liste d’identificateurs uniques du SISA (fondé sur les dossiers historiques de logement actuel) | Dates | No | No | No | No | No |
| **Exemple :** Dernier dénombrement ponctuel | Dates | No | No | No | No | No |
| **Exemple :** Données sur la sensibilisation dans la rue | Dates | No | S.o. | No | No | No |
| **Exemple :** Données sur les refuges | Dates | S.o. | No | S.o. | S.o. | No |
| **Autre :** | Dates | No | No | No | No | No |
| **Autre :** | Dates | No | No | No | No | No |

**Remarques :**

* Pour la liste, les données donneraient un aperçu d’un moment précis dans le temps, idéalement quand la liste est à jour.
* Pour la liste d’identificateurs uniques du SISA, les personnes sont incluses si elles ont explicitement donné leur consentement, au moins.